



Uniós, Nyílt eljárás - EKR001073032022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Budai Vigadóban őrzés-védelmi feladatok ellátása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Hagyományok Háza**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Hagyományok Háza	Nemzeti azonosítószám	15309484241				
Postai cím:	Corvin Tér 8.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1011	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hagyomanyokhaza.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.hagyomanyokhaza.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budai Vigadóban őrzés-védelmi feladatok ellátása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Megrendelő működéséhez kapcsolódó ingatlanok, illetve ingóságok rendszeres őrzése, illetve a Megrendelő megrendelése alapján - különösen a Megrendelő rendezvényeinek biztosítására irányuló - eseti vagyonvédelmi szolgáltatások ellátása.

A Vállalkozó a szerződés időtartama alatt, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló

2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvmt.) 1. § (2) bek. b), d) és e) pontjai szerinti, ingatlan, illetve ingóság őrzésére, rendezvény biztosítására, illetve e tevékenységek szervezésére és irányítására irányuló vagyonsvédelmi tevékenység ellátására vállal kötelezettséget.

A/ Rendszeres őrzés-védelmi feladatok

aa) minden nap 07:00 – 07:00 óra között napi 24 órás állandó jelenléttel 1 fő vagyonőr (elsődleges szolgálati helye: a Budai Vigadó épületének Iskola utcai portája),

ab) hétköznapokon és szombati napokon 10:00 – 18:30 óra között napi 8,5 órás jelenléttel 1 fő vagyonőr járőr,

ac) hétköznapokon és szombati napokon 10:00 – 18.30 óra között napi 8,5 órás jelenléttel 1 fő vagyonőr recepciós (elsődleges szolgálati helye: a Budai Vigadó épületének főbejárati portája) biztosításával.

B/ Eseti őrzés-védelmi feladatok

ba) hétköznapokon, valamint szombaton 20.00 óra és 04.00 óra között egyedi megrendelésben meghatározott időtartamban, időbeosztás szerint és létszámmal vagyonőr járőr és/vagy vagyonőr recepciós,

bb) vasárnap, valamint munkaszüneti napokon egyedi megrendelésben meghatározott időtartamban, időbeosztás szerint és létszámmal vagyonőr járőr és/vagy vagyonőr recepciós biztosításával.

az aa) alpont szerinti állandó jelenléttű vagyonőr keretóraszám: 8760 óra

az ab) alpont szerinti vagyonőr járőr keretóraszám: 2 550 óra

az ac) alpont szerinti vagyonőr recepciós keretóraszám: 2 550 óra

a ba) és bb) alpontok szerinti eseti őrzés-védelmi feladatok keretóraszám legfeljebb mindösszesen a két kategóriára: 760 óra

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 152-435142

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 154

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozta el vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától [Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pont].	
.....	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
.....	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
.....	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.02.22
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.02.22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
.....	

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Döntőbizottság a D.466/15/2022 számú határozatával megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára, valamint a Kbt. 72. § (3) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését és a 2022. november 14. napján kiadott módosított összegezést és az azt követő valamennyi ajánlatkérői döntést megsemmisítette.

A Döntőbizottság határozatára tekintettel az ajánlatkérő a megsemmisített összegezés helyett új összegezést köteles készíteni, melynek előállítására azonban az EKR rendszer nem biztosít technikai lehetőséget, az EKR rendszerben technikailag csak a korábbi összegezés módosítása/javítása állítható elő.

Mivel a megsemmisített összegezés módosítása/javítása jogilag nem értelmezhető, ezért döntésünket és annak indoklását nem az "összegezés módosítása indoka", illetve nem az "összegezés javítása indoka" rovatokban adjuk meg, hanem ebben a rovatban közöljük az érintett gazdasági szereplőkkel.

A Döntőbizottság a határozat indoklásában kifejtette:

„Az ajánlatkérő tehát nem megfelelő eljárási cselekmény megtételére hívta fel a kérelmezőt, és ennek eredményeként jutott arra a következtetésre, hogy az ajánlat érvénytelen. Ezt az indokolást tartalmazta a módosított összegezés, ezért az ajánlatkérő mulasztása abban áll, hogy nem megfelelő cselekmény megválasztása útján jutott az ajánlat érvénytelenségének a megállapításához. Mindez a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése körébe tartozó kérdés, a Döntőbizottság tehát azt vizsgálta, hogy az érvénytelenség indokainak megállapítása során az ajánlatkérő követett-e el jogsértést. Ennek körében megállapította, hogy az ajánlat érvénytelenségének indoka éppen az volt, hogy az ajánlatkérő által megkövetelt eljárási cselekmény teljesítése révén a kérelmező a felolvasólapon szereplő ajánlati árát módosította. Nem helytálló az ajánlatkérő azon hivatkozása, hogy a kérelmezőnek módja lett volna a hiba javítása helyett más megoldást választania, mivel az ajánlatkérő felhívása miatt a kérelmező kénytelen volt a hibát oly módon kijavítani, ahogyan azt az ajánlatkérő kérte, ellenkező esetben annak elmulasztása miatt lett volna az ajánlata érvénytelen. Az ajánlatkérő formálisan eleget tett az érvénytelenség indoklásának, azonban az abban foglalt érvénytelenségi okot maga idézte elő, a felolvasólap tartalmának módosítására, és ezzel együtt az ajánlati kötöttség megsértésére az ajánlatkérő hívta fel a kérelmezettet, ezért a módosított összegezés megsemmisítésének volt helye.”

A Döntőbizottság határozatában rögzítette, hogy az ajánlatkérő az érvénytelenség indokainak megállapítása során jogsértést követett el, a módosított összegezésben megjelölt érvénytelenségi okot az ajánlatkérő maga idézte elő, a felolvasólap tartalmának módosítására és ezzel együtt az ajánlati kötöttség megsértésére az ajánlatkérő hívta fel a kérelmezettet, ezért a Döntőbizottság megsemmisítette a módosított összegezést.

A módosított összegezés megsemmisítésével az ajánlatkérő előtt megnyílt a bírálat folytatásának a lehetősége.

A Döntőbizottság határozata azonban nem semmisítette meg az ajánlatkérő számítási hiba javítására vonatkozó korábbi felhívását, amelynek eleget téve a Top Cop Security Zrt. az ajánlata módosítását korábban már megvalósította, így az ajánlat módosításának a ténye a jelen közbeszerzési eljárásban továbbra is fennáll, annak megtörténte sem az ajánlatkérő, sem az eljárásban részt vevő ajánlattevők részéről nem hagyható figyelmen kívül.

Ezen, a közbeszerzési eljárásban már megtett cselekményeket az ajánlatkérő - a közbeszerzésekre irányadó és a Kbt. 2. § (7) bekezdése szerinti kógens szabályrendszerrel összhangban eljárva - nem tudja meg nem történte tenni, illetve nem tudja reparálni egy tovább folytatott bírálattal, ennek keretében további kiegészítő áringokolás-kéréssel sem. Ennek eredményeként az ajánlatkérő az új eljárást lezáró döntésének meghozatalakor sem tudna eltekinteni ezen körülmények számbavételétől és értékelésétől, melynek következtében nem tudna, vagy csak ugyanolyan tartalmú döntést tudna hozni, amit a Döntőbizottság fenti határozatával már jogsértőnek minősített és megsemmisített.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles tiszteletben tartani és maradéktalanul érvényre juttatni a Kbt. 2. §-ában rögzített közbeszerzési alapelveket, e körben különös tekintettel kell lennie a Kbt. 2. § (1) bekezdésében rögzített tiszta és átlátható verseny, a Kbt. 2. § (2) bekezdése szerinti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód, valamint a Kbt. 2. § (3) bekezdés szerinti jóhiszeműség és tisztesség követelményeinek a közbeszerzési eljárásban történő biztosítására.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő kizárólag a Kbt. szabályai alapján hozhatja meg döntését, a közbeszerzés céljának megfelelően, a törvénnyel összhangban. Az ajánlatkérő valamennyi eljárásban résztvevő gazdasági szereplővel szemben ugyanazon elvek szerint köteles eljárni, kizárt valamely szereplő előnyben részesítése, vagy egy adott szereplő hátrányosabb helyzetbe hozása. Az alapelvekre is tekintettel a jelen eljárásban nem lehet eltekinteni sem az ajánlatkérő, sem pedig a TOP COP Zrt. által korábban már megvalósított eljárási cselekmények figyelembevételétől, mivel azok nem tehetők meg nem történte, és azok tekintetében az ajánlatkérőnek a kiegészítő áringokolás intézményének alkalmazásával sincs lehetősége a reparációra. Ezáltal az eljárásban a közbeszerzési szabályokkal és alapelvekkel összeegyeztethető, jogszerű bírálat, érvényességi vizsgálat nem folytatható, eredmény nem hirdethető, jogszerű nyertes ajánlattevő nem választható.

A Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja szerint az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelenné az eljárást akkor, ha a

jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható.

Fentiek alapján mivel az ajánlatkérőnek a bírálathoz folytatása mellett sincs lehetősége a jogsértés reparálására, az eljárás szabályszerűségének a közbeszerzési alapelvekkel is összhangban álló, illetve a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű eljárást lezáró döntés meghozatalával történő helyreállítására, ezért ajánlatkérő - a Kbt. 70. § (1) bekezdés második mondatára tekintettel a bírálathoz folytatása nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozta el és a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján a tárgyi közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.