

Fazekasok, kemence és kályhaépítők szakmai napjának beszámolója

Hagyományok Háza, 2016. január 28.

Szakmai napok címmel indított sorozatunk 2016. január 28-án megtartott alkalmára a fazekasokat, kemence és kályhaépítőket hívtuk meg. A célunk az volt, hogy az új zsűrizési szempontrendszerrel kapcsolatban felmerülő kérdésekre, problémákra választ találjunk közösen, illetve a modern kategória fogalmát tisztázzuk. A szakmai napok mindegyikén délelőtt az adott szakma zsűritagjait hívjuk meg zártkörű tanácskozásra. Délután **tizennégy órától tizenhét óráig** nyilvános konzultációt tartunk, így az alkotóknak lehetőségül nyílik kérdéseiket személyesen feltenni a Bíráló Bizottság tagjainak és a zsűriszervezőnek. A zártkörű megbeszélésen összeírjuk közösen, hogy milyen problémák, nehézségek merülnek fel a zsűrizéssel kapcsolatban és ezekre igyekszünk megoldási javaslatokat találni. A „problémák” és „javaslatok” listáját, a délutáni nyitott tanácskozások ismertetjük, és kibővítjük a kézművesekkel közösen.

A fazekasok, kemence és kályhaépítők szakmai napjának problémafelvetéseinek és az arra adott válaszok összegzése:

1. Kályhák és kemencék zsűrizésénél nem mindig megfelelő a leadott dokumentáció, pedig ez nagyon fontos, hiszen általában nem látja a zsűri élőben a munkát, csak fotók rajzok és leírások alapján ítélt. → HH honlapon közzé kell tenni milyen dokumentáció fogadható el zsűriztetés esetén. Külön szakmai napot kellene szervezni a kályha- és kemenceépítőknek.
2. A forrásanyagot kevésbé ismerik, az elméleti tudásanyagban nem túl jártasak a kézművesek. → Képzések, előadások szervezése szükséges lenne.
3. Azok a zsűritagok, akik nem gyakorló kézművesek, nem mindig látják a gyakorlati megoldások nehézségeit. → Egyre több gyakorlati szakembert is bevon a Ház a zsűrizésbe.
1. Az alkotók nem mindig sokszínűek és egyediek. → Elenyésző az esetek száma, amikor néprajzos kolléga bírálja önállóan a bőrből készült alkotást. A törekvés az, hogy gyakorlati tudásban jártas szakértőket is bevonjunk. Ha a kevés tárgyszám miatt nem éri meg szakértőt hívni, akkor szokott néprajzos szakember zsűrizni. Mindenkinek meg van a lehetősége Budapesten szakági zsűrizésen részt venni, ahol garantált a szakzsűritag. Az ONK regionális előválogatóján a helyi szervező felelőssége volt a zsűribizottság felkérése, azt nem a HH Népi Iparművészeti Osztálya állította össze.
2. A H és M elemek rossz arányú keverése giccs megvalósulásához vezethet. → Ez is az alkotó tehetségétől függ.
3. Hol van a népművészet és az iparművészet közti határ? → A modern kategóriában.
4. Maga a kategorizálás problémás. A M („MODERN”) fogalmához több jelentés is tapad, ezért nem mindenkinek egyértelmű, mi tartozik ide. → Az „M” betűjel kötelező, a „modern” szót más szóval is lehet helyettesíteni például: „újítás”, vagy más, jobban érthető fogalommal tetszés szerint.
5. Nem mindig figyelnek az alkotók a minőségre. → Ez az alkotó felelőssége. A nem minőségi darabokat a zsűri nem tudja elfogadni még ajándéktárgy kategóriába sem.
6. A kiegészítők használata nem megfelelő. → A vásárolt elemeknek is minőségieknek kell lenniük, ha más kézművessel dolgozik együtt, keressen olyan partnert, aki jó a szakmájában.

7. A szempontrendszeres kiadványban leírtakat sokan még mindig nem ismerik. →
 - a. A HH honlapjáról letölthető az egész könyv:
<http://www.hagyomanyokhaza.hu/nmm/zsurizes/>;
 - b. Közösségek ingyen igényelhetnek nyomtatott változatot Illés Vandánál:
illes.vanda@hagyomanyokhaza.hu
8. Az adatlapon nem jelölik meg a forrást az alkotók. → Nem fogjuk befogadni az adatlapokat a forrásmegjelölés nélkül.

Összeállította Illés Vanda